

## ESAME DI STATO DI LICEO SCIENTIFICO CORSO DI ORDINAMENTO • 2011

### PROBLEMA 2

Sia  $f$  la funzione definita sull'insieme  $\mathbb{R}$  dei numeri reali da:

$$f(x) = (ax + b)e^{-\frac{x}{3}} + 3,$$

dove  $a$  e  $b$  sono due numeri reali che si chiede di determinare sapendo che  $f$  ammette un massimo nel punto d'ascissa 4 e che  $f(0) = 2$ .

1. Si provi che  $a = 1$  e  $b = -1$ .
2. Si studi su  $\mathbb{R}$  la funzione  $f(x) = (x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3$ , e se ne tracci il grafico  $\Gamma$  nel sistema di riferimento  $Oxy$ .
3. Si calcoli l'area della regione di piano del primo quadrante delimitata da  $\Gamma$ , dall'asse  $y$  e dalla retta  $y = 3$ .
4. Il profitto di un'azienda, in milioni di euro, è stato rappresentato nella tabella sottostante designando con  $x_i$  l'anno di osservazione e con  $y_i$  il corrispondente profitto.

Anno	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
$x_i$	0	1	2	3	4	5	6
$y_i$	1,97	3,02	3,49	3,71	3,80	3,76	3,65

Si cerca una funzione che spieghi il fenomeno dell'andamento del profitto giudicando accettabile la funzione  $g$  definita su  $\mathbb{R}^+$  se per ciascun  $x_i$ , oggetto dell'osservazione, si ha:  $|g(x_i) - y_i| \leq 10^{-1}$ . Si verifichi, con l'aiuto di una calcolatrice, che è accettabile la funzione  $f$  del punto 2 e si dica, giustificando la risposta, se è vero che, in tal caso, l'evoluzione del fenomeno non potrà portare a profitti inferiori ai 3 milioni di euro.

## SOLUZIONE DELLA PROVA D'ESAME CORSO DI ORDINAMENTO • 2011

### PROBLEMA 2

1. Data la funzione  $f(x) = (ax + b)e^{-\frac{x}{3}} + 3$  definita in  $\mathbb{R}$ , imponiamo  $f(0) = 2$ :

$$b + 3 = 2 \rightarrow b = -1,$$

$$\text{pertanto } f(x) = (ax - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3.$$

Calcoliamo la derivata prima:

$$f'(x) = ae^{-\frac{x}{3}} - \frac{1}{3}e^{-\frac{x}{3}}(ax - 1) \rightarrow f'(x) = e^{-\frac{x}{3}}\left(a - \frac{1}{3}ax + \frac{1}{3}\right).$$

Condizione necessaria affinché nel punto  $x = 4$  vi sia un estremante è che  $f'(4) = 0$ :

$$f'(4) = 0 \rightarrow e^{-\frac{4}{3}}\left(a - \frac{4}{3}a + \frac{1}{3}\right) = 0 \rightarrow a = 1.$$

Assunto  $f(x) = (x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3$ , essa ammette in  $x = 4$  un massimo se  $f''(4) < 0$ . Verifichiamolo calcolando la derivata seconda:

$$f''(x) = \frac{e^{-\frac{x}{3}}}{3}(-x + 4), \quad f''(x) = -\frac{e^{-\frac{x}{3}}}{9}(-x + 7),$$

$$f''(4) = -\frac{e^{-\frac{4}{3}}}{9}(-4 + 7) = -\frac{e^{-\frac{4}{3}}}{3} < 0;$$

pertanto la funzione ammette massimo per  $x = 4$ .

2. Studiamo la funzione  $f(x) = (x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3$  per tracciare il corrispondente grafico  $\Gamma$ .

Essa ha dominio  $\mathbb{R}$  e non presenta simmetrie. Come è noto dal punto 1 del problema, interseca l'asse delle ordinate nel punto  $(0; 2)$ . Per trovare le intersezioni con l'asse  $x$  sarebbe necessario risolvere l'equazione  $(x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3 = 0$  ma questa non è risolvibile per via analitica. Per lo stesso motivo non si può affrontare il problema del segno della funzione.

Valutiamo il comportamento della funzione agli estremi del dominio:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[ (x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3 \right] =$$

si tratta di una forma indeterminata del tipo  $+\infty \cdot 0$ , eliminabile applicando il teorema di De l'Hospital:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[ (x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3 \right] = 3 + \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x - 1}{e^{\frac{x}{3}}} = 3 + \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\frac{x}{3}}{e^{\frac{x}{3}}} = 3.$$

Pertanto la funzione ha asintoto orizzontale  $y = 3$  per  $x \rightarrow +\infty$ .

Per  $x \rightarrow -\infty$  risulta:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left[ (x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3 \right] = -\infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{(x - 1)e^{-\frac{x}{3}} + 3}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \left[ \left(1 - \frac{1}{x}\right)e^{-\frac{x}{3}} + \frac{3}{x} \right] = +\infty,$$

allora la funzione non ha asintoto né orizzontale né obliquo sinistro.

Dal punto 1 è nota la derivata prima:

$$f'(x) = \frac{e^{-\frac{x}{3}}}{3} (-x + 4),$$

con:

$f'(x) > 0$  per  $x < 4$ , funzione crescente,

$f'(x) = 0$  per  $x = 4$ , punto stazionario,

$f'(x) < 0$  per  $x > 4$ , funzione decrescente.

Il punto  $x = 4$  è pertanto l'unico estremo della funzione con coordinate  $M\left(4; 3e^{-\frac{4}{3}} + 3\right)$ .

Ricordiamo la derivata seconda, valutiamo il suo segno e la concavità:

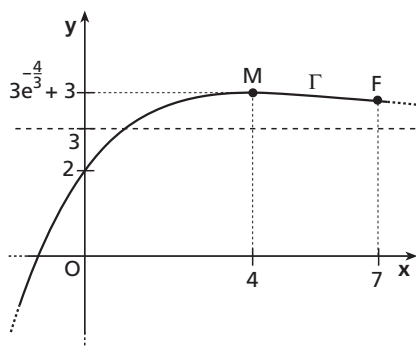
$$f''(x) = -\frac{e^{-\frac{x}{3}}}{9} (-x + 7),$$

$f''(x) > 0$  per  $x > 7$ , concavità verso l'alto,

$f''(x) = 0$  per  $x = 7$ , punto di flesso,

$f''(x) < 0$  per  $x < 7$ , concavità verso il basso.

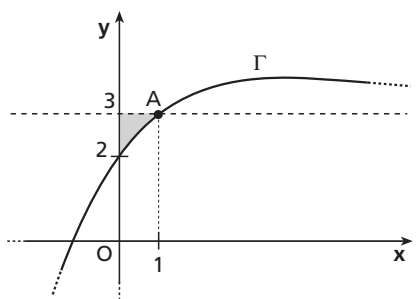
Il grafico  $\Gamma$  ha flesso nel punto  $F\left(7; 6e^{-\frac{7}{3}} + 3\right)$ ; in figura 8 ne è rappresentato il suo andamento.



◀ Figura 8.

3. Evidenziamo la regione di piano del primo quadrante delimitata da  $\Gamma$ , dall'asse  $y$  e dalla retta  $y=3$  e determiniamo le coordinate del punto intersezione  $A$  (figura 9):

$$\begin{cases} y = (x-1)e^{-\frac{x}{3}} + 3 \\ y = 3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} (x-1)e^{-\frac{x}{3}} + 3 = 3 \\ y = 3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} (x-1)e^{-\frac{x}{3}} = 0 \\ y = 3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = 3 \end{cases} \rightarrow A(1; 3)$$



◀ Figura 9.

La superficie della zona evidenziata si calcola secondo l'integrale:

$$S = \int_0^1 [3 - f(x)] dx = \int_0^1 \left[ 3 - (x-1)e^{-\frac{x}{3}} - 3 \right] dx = - \int_0^1 (x-1)e^{-\frac{x}{3}} dx = - \int_0^1 x e^{-\frac{x}{3}} dx + \left[ -3e^{-\frac{x}{3}} \right]_0^1 =$$

calcoliamo l'integrale dell'ultimo membro per parti:

$$= - \left[ -3x e^{-\frac{x}{3}} \right]_0^1 - 3 \int_0^1 e^{-\frac{x}{3}} dx - 3e^{-\frac{1}{3}} + 3 = 3e^{-\frac{1}{3}} + 9 \left[ e^{-\frac{x}{3}} \right]_0^1 - 3e^{-\frac{1}{3}} + 3 = 9e^{-\frac{1}{3}} - 6.$$

Pertanto la superficie della regione vale  $S = 9e^{-\frac{1}{3}} - 6$ .

4. Verifichiamo se la funzione  $f(x)$  del punto 2 del problema, per  $x > 0$  soddisfa la condizione richiesta, ovvero  $|f(x_i) - y_i| \leq 10^{-1}$ . Completiamo la tabella di partenza calcolando per ogni anno  $f(x_i)$  e  $|f(x_i) - y_i|$  (arrotondando alla terza cifra decimale).

Anno	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
$x_i$	0	1	2	3	4	5	6
$y_i$	1,97	3,02	3,49	3,71	3,80	3,76	3,65
$f(x_i)$	2	3	3,513	3,736	3,791	3,756	3,677
$ f(x_i) - y_i $	0,030	0,020	0,023	0,026	0,009	0,004	0,027

Osservando i valori dell'ultima riga della tabella, la funzione  $f(x)$  soddisfa la condizione richiesta e possiamo quindi assumerla come accettabile.

Nondimeno, benché  $f(x) > 3$  per  $x > 1$ , non possiamo sostenere che l'evoluzione del fenomeno non potrà portare a profitti inferiori ai 3 milioni di euro. Infatti, considerando per esempio l'anno 2020, ovvero per  $x = 16$ , si calcola:

$$f(16) = 15e^{-\frac{16}{3}} + 3 \approx 3,072.$$

Assunta valida la condizione  $|f(x_i) - y_i| \leq 10^{-1}$ , si ricava:

$$|f(16) - y_{16}| \leq 10^{-1} \rightarrow f(16) - 10^{-1} \leq y_{16} \leq f(16) + 10^{-1} \rightarrow$$

$$\rightarrow 3,072 - 0,1 \leq y_{16} \leq 3,072 + 0,1 \rightarrow$$

$$\rightarrow 2,972 \leq y_{16} \leq 3,172.$$

Pertanto non abbiamo la certezza che  $y_{16}$  sia non inferiore a 3 e che quindi il profitto sia non inferiore ai 3 milioni di euro.